



Compte-rendu de la session de printemps 2024 de la section 30 du CoNRS

Présents : BONIN Patricia (présidente) ; FERRAGE Eric (Secrétaire de section) ; BARBONI Doris ; BEAUSSART Audrey ; BRACHET Cédric ; BRUNEEL Odile (référente parité) ; COURNOYER Benoît ; CHABAUX François ; DONNADIEU-BERNARD Florence ; FERNANDEZ Catherine ; FORGET-LERAY Joëlle ; FRITSCH Clémentine ; HATTENSCHWILER Stephan ; IMMEL Françoise ; JARLAN Lionel ; LORRAIN Anne ; MARTINEZ Jean-Michel ; PETILLON Julien (réfèrent parité) ; PIERRE Caroline ; PISTRE Séverin ; RAMATCHANDIRANE Isabelle (Assistante CoNRS) ; SONKE Jeroen.

Rappel : site web section 30 du CoNRS. La section 30 du Comité national de la recherche scientifique, mandat 2021–2026 s’est dotée d’un site web où les chercheurs y trouveront des informations notamment sur certains points que nous avons jugés nécessaires d’inclure pour vous aider dans la préparation des dossiers de demandes de promotions, etc. Ce site n’engage pas la responsabilité du CNRS et ne peut donc pas être hébergé directement sur le site du CNRS ou du Comité national, l’établissement ne souhaitant pas être responsable des sites des sections. Vous retrouverez ce site à l’adresse :

<https://conrs-s30.osupytheas.fr>

La session de printemps de la section 30 « Surface continentale et Interfaces » du CoNRS s’est tenue en deux parties, du 8 au 9 Février 2024 à Paris et du 17 au 18 Juin 2024 à Marseille, en hybride. Au cours de cette session la section a (i) évalué différents dossiers, (ii) auditionné plusieurs UMRs, FRs, UARs et ZAs pour émettre un avis de pertinence sur le renouvellement d’association au CNRS, (iii) évalué les dossiers de demande de la C3 du RIPEC, (iv) évalué des dossiers de rapport d’activité à vague. Comme à l’accoutumé un échange avec des directeurs d’instituts (DI) et adjoint.e.s scientifiques (DAS) de CNRS Ecologie & Environnement et de l’INSU a eu lieu.

Avis de pertinence sur le renouvellement d’association au CNRS : La section a évalué au cours de cette session 6 Unités d’Appui à la Recherche, 14 Unités Mixtes de Recherche et 2 Fédérations de Recherche. Pour 5 des UMRs (rattachement principal en S30 ou avec plus de 3 chercheurs évalués par la S30), l’évaluation a été l’occasion d’un échange (en visioconférence : 10 mins d’audition suivies de 15 minutes de discussion) avec les directeur.trice.s sur leur projet scientifique pour le prochain quinquennal, en complément du document d’auto-évaluation rédigé pour l’HCERES. La section remercie l’ensemble des participants pour la qualité de ces échanges. La section a émis 21 avis très favorables et 1 avis favorable.

Expertises : Les expertises ont porté sur l’évaluation de 3 Zones Ateliers, suite à l’audition et échanges avec les responsables. La section les remercie pour la qualité des échanges et a émis 3 avis très favorables.

Changement de direction d’unité : 4 avis très favorables, 1 pas d’avis.

Création d’une unité internationale ou de service : 1 avis très favorable.

Demande d’éméritat (nouvelle demande) : 4 avis très favorables, 1 avis favorable.

Demande d’éméritat (renouvellement) : 3 avis très favorables.

Évaluation à vague : 39 avis favorables.

Titularisation : 1 avis favorable.

RIPEC C3

La section a évalué les demandes d'attribution de la composante C3 de la RIPEC. La section a reçu 44 demandes de 30 hommes et seulement 14 femmes. Encore une fois, on constate une forte disparité de genre dans la ressource (Femmes : 9 CR, 3 DR2, 1 DR1, 1 DRCE ; Hommes : 13 CR, 10 DR2, 7 DR1). La section a classé 36 candidat.e.s, dont 19 classé.e.s 1^{er} ex-aequo (dont 7 F) et 8 classés 20^{ème} ex-aequo (dont 3 F).

La section encourage vivement les femmes à postuler à la composante C3 de la RIPEC. Elle apprécie cependant que le nombre de candidat.e.s en baisse constante depuis 3 ans et le nombre de prime en augmentation, se traduit par un pourcentage de réussite proche des 50% qui facilite le travail d'évaluation.

Rencontre avec les représentants INEE et INSU

La session de printemps a été l'occasion d'un moment d'échange avec le directeur de l'INEE, Stéphane BLANC, le directeur de l'INSU, Nicolas ARNAUD, la directrice adjointe scientifique « Surfaces et interfaces Continentales » de l'INSU Sophie AYRAULT et le directeur adjoint scientifique « écologie fonctionnelle » de l'INEE, Gilles PINAY. Les points suivants ont été abordés :

- A la question des membres de la section sur l'évolution du volume des primes RIPEC C3 pour cette nouvelle campagne : ce volume devrait être similaire à celui de l'année dernière (autour d'une vingtaine).
- A la question des membres de la section sur le nombre de postes ouverts au concours 2025 dans un contexte de restriction budgétaire : le ministère fonctionne sur 3 années glissantes concernant la masse salariale. Des projections sur 2026-2027 montrent des départs à la retraite importants bien qu'il y ait toujours une incertitude sur les chiffres. L'emploi dans la fonction publique n'est pas sanctuarisé mais l'hypothèse (au moment de la session de printemps) est sur un calcul assez stable concernant le nombre de postes au concours. Pour l'INSU le remplacement des postes chercheur.e.s est envisagé car le ratio d'équilibre C/ITA a été atteint. Pour l'INEE les mobilités entrantes doivent être équilibrées par rapport aux départs en retraites en tenant compte des rééquilibrages ITA vs CR. Les volumes de masses salariales ont un poids considérable à l'échelle des instituts, ce qui limite la marge de manœuvre.
- 2 CPJs ont été créés (« enregistrements biologiques » & « suivi des socio-écosystèmes »).
- A la question des membres de la section sur le suivi des lauréat.e.s CPJ et leur titularisation : chaque lauréat.e est censé.e avoir un mentor. Dans les évaluations à 3 ans avec les instituts, il leur est parfois conseillé de ralentir et d'éviter la multiplication des projets. D'une façon plus générale, les instituts souhaiteraient renforcer les procédures de mentorat pour favoriser l'insertion et l'évolution de carrière de tous les agents recrutés.
- Vis-à-vis des concours, la direction des instituts se pose des questions sur la pertinence, au regard du vivier, d'ouverture de postes CRHC ou d'éventuelle augmentation de postes DR2 externes ouverts au concours.



- L'année a été marquée par le succès d'événements scientifiques en écologie-environnement-biodiversité (semaine Ecologie Environnement Biodiversité, semaine Eco-Evo, colloque SEE-LIFE et colloque insectes source d'inspiration, renforcement des membres écologues à l'Académie des Sciences, lauréats Projets recherche à risque et innovants).
- Pour l'INEE, le rapprochement des ZA et des OHM est l'une des visées pour la feuille de route des Infrastructures CNRS 2025.
- Suite au lancement de sept agences de programmes, le CNRS coordonne l'agence de programmes « Climat, biodiversité, sociétés durables ». Le futur fonctionnement et les implications opérationnelles sont en cours d'élaboration, la réunion interministérielle était prévue à la mi-juillet.